

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

С. Ф. ТОКМАЛАЕВ

СРЕДНЯЯ ПРИБЫЛЬ И ЦЕНА ПРОИЗВОДСТВА

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

МОСКВА

1954

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

Курс политической экономии.

*Раздел «Капиталистический
способ производства»*

С. Ф. ТОКМАЛАЕВ

СРЕДНЯЯ ПРИБЫЛЬ И ЦЕНА ПРОИЗВОДСТВА

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

МОСКВА 1954

I. ПРЕВРАЩЕНИЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ В ПРИБЫЛЬ

1. Издержки производства и прибыль

Непосредственной целью и движущим мотивом капиталистического производства является производство и присвоение прибавочной стоимости, создаваемой прибавочным трудом наемных рабочих. Но чтобы присвоить прибавочную стоимость еще недостаточно ее создать в процессе производства. Для этого необходима реализация ее в процессе обращения. Капиталистическое производство, взятое в целом, есть единство процесса производства и процесса обращения. Это единство определяется основным экономическим законом капитализма — законом прибавочной стоимости. Капиталистический характер производства неизбежно обуславливает капиталистическую форму обращения товаров. В процессе производства создается прибавочная стоимость, а в процессе обращения происходит ее реализация.

Производство прибавочной стоимости Маркс научно осветил в первом томе «Капитала». Во втором томе Маркс показал действие основного экономического закона капитализма в процессе обращения капитала. В третьем томе Маркс анализирует капиталистическое производство в целом как единство производства и обращения; Маркс подробно исследует и описывает конкретные формы капитала и прибавочной стоимости, как они выступают на поверхности общества, при воздействии разных капиталов друг на друга, в процессе конкуренции. В первом и втором томах «Капитала» промышленный капитал и прибавочная стоимость исследовались без расчленения их на конкретные обособленные виды. В действительном капиталистическом мире те формы промышленного капитала, которые возникают в процессе его кругооборота и оборота, обособляются: от промышленного капитала обособляются товарный капитал в виде торгового капитала и денежный капитал в виде банкового капитала. Образующийся бездействующий капитал превращается в ссудный капитал. В силу этого сама прибавочная стоимость в процессе реализации распадается и принимает такие конкретные формы, как промышленная прибыль, торговая прибыль, банковая прибыль, ссудный процент, предпри-

пимательский доход. Кроме того, капиталисты вынуждены уступить часть прибавочной стоимости земельным собственникам в виде земельной ренты.

Следовательно, реализация прибавочной стоимости выражает не только отношение эксплуатации между рабочими и капиталистами, но и отношение между самими капиталистами, борющимися между собой за долю участия в распределении прибавочной стоимости. Процесс реализации и распределения прибавочной стоимости в свою очередь оказывает воздействие на капиталистическое производство, усложняя и обостряя противоречия капиталистического воспроизводства в целом.

В данной теме рассматривается процесс реализации и распределения прибавочной стоимости между промышленными капиталистами.

* *
*

Стоимость и издержки производства. Стоимость всякого капиталистически произведенного товара (T) распадается на стоимость потребленного постоянного капитала (c), на воспроизведенный переменный капитал (v) и на прибавочную стоимость (m). Это выражается формулой $T = c + (v + m)$. Здесь c представляет прежний овеществленный труд, а $(v + m)$ — новую стоимость, созданную затратой живого труда рабочих. Эта формула ясно характеризует природу и действительный источник прибавочной стоимости.

После того как товар произведен, судьба его решается в сфере обращения, в столкновении противоположных интересов продавцов и покупателей: покупатели стремятся купить товар как можно дешевле, продавцы — продать его как можно дороже.

При каких условиях капиталист может продать свой товар?

Эти условия определяются самой капиталистической действительностью: во-первых, реализованная стоимость должна быть достаточной для покрытия капитала, затраченного при производстве товара ($c + v$), иначе капиталист не сможет возобновить производство даже в прежнем масштабе; во-вторых, капиталист должен получить прибавочную стоимость, иначе теряется смысл капиталистического производства. Следовательно, капиталистическое производство обуславливает необходимость возмещения затрат капитала, или капиталистических издержек производства товара, и реализацию прибавочной стоимости в виде прибыли.

Покажем это на примере.

Допустим, что капиталист авансировал капитал в размере 100 000 долларов, из которых затратил на основной капитал (производственные сооружения, машины, оборудование) 60 000 долларов, на вещественные элементы оборотного капитала (сырье, материалы, топливо и пр.) 24 000 долларов, на наем рабочей силы 16 000 долларов. В процессе производства основной капитал изнашивается постепенно, его стоимость переносится на производимый

товар не сразу, а частями, по мере его снашивания. Предположим, что амортизация основного капитала равна 10 процентам. Пусть норма прибавочной стоимости равна 100 процентам. В этом случае расходы капиталиста и стоимость товара примут следующий вид:

Элементы производительного капитала	Авансированный капитал	Издержки производства	Стоимость товара
1. Постоянный капитал:			
а) основной капитал	60 000 <i>c</i>	6 000 <i>c</i>	6 000 <i>c</i>
б) оборотный капитал (без стоимости рабочей силы)	24 000 <i>c</i>	24 000 <i>c</i>	24 000 <i>c</i>
Весь постоянный капитал	84 000 <i>c</i>	30 000 <i>c</i>	30 000 <i>c</i>
2. Переменный капитал	16 000 <i>v</i>	16 000 <i>v</i>	16 000 <i>v</i>
3. Прибавочная стоимость	—	—	16 000 <i>m</i>
Всего	100 000 <i>K</i>	46 000 <i>K</i>	62 000

Расходы капиталиста, т. е. затраты постоянного и переменного капитала, на производство товара (46 000 *K*) образуют издержки производства, они меньше стоимости товара (62 000).

Издержки производства — это часть стоимости товара, которая представляет эквивалент затраченного капитала ($c + v$) и должна пойти на возмещение расходов капиталиста, это то, во что обходится товар капиталисту. Другая часть стоимости товара — прибавочная стоимость — капиталисту ничего не стоит, она выступает как излишек над капиталистическими издержками производства.

Обособление части стоимости товара в виде издержек производства обусловлено капиталистическим характером товарного производства и обращения; это обособление происходит в процессе кругооборота капитала.

В условиях простого товарного производства такого обособления части стоимости товара нет. Здесь собственником товара является сам производитель, руководствующийся в хозяйственной деятельности лишь затратой своего труда — овеществленного и живого. В капиталистическом производстве производителем товара являются рабочие, а собственником его — капиталисты. Отсюда — неизбежность распада стоимости на издержки производства и на прибавочную стоимость.

Обособление части стоимости товара в виде издержек производства изменяет формулу строения стоимости товара: $T = c + (v + m)$ превращается в $T = (c + v) + m$, т. е. формула «постоянный капитал плюс новая стоимость» превращается в формулу «издержки производства плюс прибавочная стоимость».

Итак, то, чего стоит товар капиталистам, и то, чего он стоит обществу,— это две совершенно различные величины. «То, чего стоит товар капиталистам,— пишет Маркс,— измеряется затратой *капитала*; то, чего товар действительно стоит,— затратой *труда*. Поэтому капиталистические издержки производства товара количественно отличны от его стоимости, или действительных издержек его производства... Обособление этой части стоимости практически постоянно дает о себе знать в действительном производстве товаров, так как из товарной формы эту часть посредством процесса обращения снова и снова приходится превращать обратно в форму производительного капитала и, следовательно, на возмещенные издержки производства необходимо снова и снова покупать элементы производства, потребленные на производство товара»¹.

Строение издержек производства. Капиталистические издержки производства состоят из двух существенных элементов, играющих совершенно различную роль в образовании стоимости: из расходов постоянного капитала и расходов переменного капитала.

Стоимость постоянного капитала по мере его потребления переносится на товар и таким образом входит в действительные издержки производства последнего, т. е. составляет часть стоимости товара. Уменьшение или увеличение затрат постоянного капитала уменьшает или увеличивает стоимость товара.

Совершенно по-другому дело обстоит с авансированным переменным капиталом. Авансированный переменный капитал, фактически расходуемый в форме заработной платы, не присоединяет своей стоимости к товару. Рабочие своим трудом создают новую стоимость, из которой одна часть идет на возмещение авансированного переменного капитала (на возмещение издержек капиталиста на заработную плату), другая часть новой стоимости образует прибавочную стоимость. Изменение этой части издержек производства (расходов на заработную плату) не влияет на величину стоимости товара, но оно оказывает существенное влияние на распределение вновь созданной стоимости — на v и m : увеличение издержек на рабочую силу уменьшает, а снижение их увеличивает прибавочную стоимость, получаемую капиталистом. Поэтому капиталисты всеми мерами стремятся снизить издержки производства за счет заработной платы рабочих.

Рассмотрим оба случая изменения издержек производства. В нашем примере стоимость товара выражалась в форме:

$$T = 30\,000\,c + 16\,000\,v + 16\,000\,m = 62\,000.$$

Пусть затраты постоянного капитала уменьшатся с 30 000 c до 20 000 c . Тогда стоимость товара понизится с 62 000 до 52 000:

$$T = 20\,000\,c + 16\,000\,v + 16\,000\,m = 52\,000.$$

¹ К. Маркс. Капитал, т. III. Госполитиздат, 1949, стр. 28—31.

Здесь величина стоимости товара изменилась в прямой зависимости от изменения издержек постоянного капитала.

Пусть на производство этого же товара при тех же затратах труда расходы переменного капитала уменьшатся с 16 000 v до 10 000 v . Это несколько не отразится на величине вновь созданной стоимости ($v + m$): раз условия производства не изменились, то те же рабочие в течение равного времени создадут новую стоимость той же величины, что и прежде, но она распадется на издержки производства и прибавочную стоимость в иной пропорции:

$$T = 30\,000\,c + 10\,000\,v + 22\,000\,m = 62\,000.$$

Следовательно, расходы переменного капитала (зарботная плата) влияют на величину издержек производства и на размер прибыли капиталиста, но они не изменяют стоимости товара.

Буржуазные экономисты и их подголоски — правые социалисты — широко пропагандируют ту мысль, что повышение заработной платы рабочих якобы неизбежно увеличивает стоимость, а следовательно, и цену товара. Они сознательно в интересах капиталистов смешивают стоимость с издержками производства и пытаются убедить рабочих, что те ничего не выигрывают от повышения заработной платы, что повышение заработной платы якобы ведет к удорожанию товаров и, следовательно, к снижению реальной заработной платы.

Маркс неоднократно разоблачал подобные апологетические выкрутасы. Маркс показал, что повышение заработной платы ничего не изменяет в абсолютной величине стоимости товара, а ведет лишь к уменьшению прибыли капиталистов.

Издержки производства, будучи частью стоимости товара, изменяются в обратном отношении к производительности труда: чем выше производительность труда, тем ниже издержки производства. Однако издержки производства изменяются и независимо от производительности труда. На издержки производства, как уже было выяснено, влияет также заработная плата. Капиталисты стремятся снизить издержки производства не столько повышением производительности труда (это требует дополнительных затрат капитала), сколько непосредственным снижением заработной платы рабочих.

Издержки производства маскируют капиталистические отношения, они создают превратное представление о стоимости товара и прибавочной стоимости.

Превращение прибавочной стоимости в прибыль. В постоянном возобновлении и повторении кругооборота капитала издержки производства обособляются от стоимости товара и противостоят ей как затраты капитала. Издержки производства — установленная опытом, количественно определенная величина, которая поддается непосредственному точному учету. А величину стоимости товара, определяемую общественно необхо-

димым трудом, нельзя точно установить, — она выражается лишь косвенно, окольным путем, через цену товара. Поэтому создается видимость, что действительная стоимость товара определяется не трудом, а затратой капитала, т. е. издержками производства. Буржуазные экономисты используют эту видимость для подмены теории трудовой стоимости «теорией издержек производства». Теория трудовой стоимости раскрывает действительную природу и источник буржуазного богатства — концентрацию в руках капиталистов овеществленного труда наемных рабочих, присвоенного без всякого эквивалента и используемого для эксплуатации и угнетения рабочего класса. В издержках производства природа и источник буржуазного богатства затушевываются, так как издержки производства выступают лишь как возмещение затрат авансированного капитала и поэтому не имеют непосредственной связи с трудом наемных рабочих.

Теория трудовой стоимости является неотразимым теоретическим оружием рабочего класса в его борьбе против капитализма; «теория издержек производства» является апологетической теорией, используемой буржуазией как оружие борьбы против рабочего класса. Действительную сущность издержек производства можно понять только на основе марксовой теории трудовой стоимости. Издержки производства суть часть стоимости товара; величина их определяется стоимостью потребленных в производстве элементов производительного капитала — средств производства и рабочей силы, и потому она регулируется законом стоимости.

В издержках производства исчезает различие между постоянным и переменным капиталом и тем самым маскируется источник прибавочной стоимости. Это обусловливается двумя обстоятельствами: 1) При определении величины издержек производства прежде всего выступает деление капитала на основной и оборотный; здесь переменный капитал является частью оборотного капитала, способ его оборота не отличается от способа оборота стоимости вещественных элементов оборотного капитала — сырья, вспомогательных материалов и т. п. Поэтому создается видимость, что стоимость переменного капитала так же переносится на товар, как и стоимость других элементов оборотного капитала, т. е. различие между перенесенной стоимостью и вновь созданной стоимостью затушевывается. 2) В издержках производства часть новой стоимости фигурирует в виде заработной платы. Но заработная плата, как известно, выступает на поверхности явлений как цена труда, в ней различие между оплаченным и неоплаченным трудом маскируется, и весь труд выступает как оплаченный труд. Поэтому непосредственная связь прибавочной стоимости с переменным капиталом затушевывается. Прибавочная стоимость выступает уже не как результат прибавочного труда рабочих, а как порождение всего авансированного капитала.

«Прибавочная стоимость, представленная таким образом как

порождение всего авансированного капитала, приобретает превращенную форму *прибыли*»¹.

Итак, прибыль — это превращенная форма прибавочной стоимости; в ней прибавочная стоимость выступает как порождение всего капитала.

Если прибыль обозначить p , а издержки производства — κ , то формула $T = (c + v) + m$ превращается в формулу $T = \kappa + p$. Товарная стоимость теперь выступает как издержки производства плюс прибыль. В нашем примере стоимость товара будет выступать в виде:

$$T = 46\,000 \kappa + 16\,000 p.$$

Стоимость товара в форме $\kappa + p$ уже не имеет видимой связи с трудом; обе части стоимости выступают в превращенной форме: издержки производства — как результат затраты авансированного капитала, а не труда, прибыль — как порождение того же авансированного капитала, а не прибавочного труда рабочих. В издержках производства и в прибыли капиталистическая эксплуатация затушевывается, ее не видно на поверхности явлений.

Подытоживая свое исследование, Маркс пишет:

«Следовательно, прибыль, как мы здесь имеем ее сначала перед собою, есть то же самое, что и прибавочная стоимость, но только в мистифицированной форме, которая, однако, необходимо возникает из капиталистического способа производства. Так как в образовании издержек производства, как оно выступает на поверхности явлений, нельзя обнаружить никакого различия между постоянным и переменным капиталом, то источник изменения стоимости, совершающегося во время процесса производства, приходится перенести с переменной части капитала на весь капитал. Так как на одном полюсе цена рабочей силы выступает в превращенной форме заработной платы, то на противоположном полюсе прибавочная стоимость выступает в превращенной форме *прибыли*»².

Итак, прибыль выступает на поверхности капиталистической действительности не как результат эксплуатации рабочих, а как порождение авансированного капитала. Эту видимость используют буржуазные экономисты и правые социалисты для защиты капитализма, утверждая, что прибыль создается капиталом, а не трудом рабочих, что поэтому в капиталистическом обществе якобы нет эксплуатации рабочего капиталистом.

2. Норма прибыли и факторы, влияющие на нее

Норма и масса прибыли. Основным двигателем капиталистического хозяйства является извлечение прибыли. Отношение прибавочной стоимости ко всему авансированному капиталу назы-

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 40.

² Там же, стр. 41.

вается нормой прибыли. Норма прибыли условно обозначается буквой p' и выражается формулами:

$$p' = \frac{m}{c+v} = \frac{m}{K} = \frac{p}{K}.$$

Буквой K обозначается весь авансированный капитал.

Обычно под нормой прибыли имеется в виду годовая норма прибыли, т. е. процентное отношение массы прибавочной стоимости, полученной в течение года, к авансированному капиталу.

В нашем примере норма прибыли будет:

$$p' = \frac{16\,000m}{84\,000c + 16\,000v} = \frac{16\,000p}{100\,000K} = 16 \text{ процентов.}$$

В первой формуле нормы прибыли ($p' = \frac{m}{c+v}$) выражено внутреннее содержание нормы прибыли, позволяющее вскрыть закономерности ее изменения; в третьей формуле ($p' = \frac{p}{K}$) выражается внешняя, поверхностная форма нормы прибыли, маскирующая ее связь с эксплуатацией рабочих и потому не показывающая закономерностей движения нормы прибыли.

Норма прибыли является превращенной формой нормы прибавочной стоимости ($\frac{m}{v}$, или m'). Если бы капиталист авансировал на производство товара только переменный капитал (например, осушение капиталистом-подрядчиком болота, когда рабочие работают своими орудиями труда), то норма прибыли и норма прибавочной стоимости количественно не отличались бы друг от друга. Но это редкий, исключительный случай. В действительности капиталист, кроме переменного капитала, авансирует еще постоянный капитал и начисляет прибыль на весь авансированный капитал (на $c+v$). Поэтому норма прибыли всегда меньше нормы прибавочной стоимости.

Норма прибыли маскирует капиталистическую эксплуатацию. «Так как в норме прибыли,— указывает Маркс,— прибавочная стоимость исчисляется на весь капитал и относится к этому последнему как к своей мере, то благодаря этому кажется, что сама прибавочная стоимость возникла из всего капитала, и притом равномерно из всех его частей...»¹. Поэтому норма прибыли непосредственно выражает не степень эксплуатации (она замаскирована и качественно и количественно), а степень доходности применения авансированного капитала, степень его возрастания.

Капиталистов интересует **м а с с а п р и б ы л и**, ее абсолютная величина. Но это еще не показывает степени выгодности применения капитала. Допустим, что один капиталист имеет 1 млн. долла-

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 174.

ров авансированного капитала и ежегодно получает 150 тыс. долларов прибыли, другой капиталист имеет 500 тыс. долларов авансированного капитала и получает ежегодно 100 тыс. долларов прибыли. Ясно, что первый капиталист получает больше прибыли, чем второй. Но у первого капиталиста норма прибыли 15 проц., у второго — 20 процентов. Следовательно, у второго капиталиста капитал возрастает быстрее; он применяет свой капитал более выгодно, чем первый.

О том, какую роль играет норма прибыли в жизнедеятельности капитала, хорошо выразился один английский публицист середины XIX столетия. «Капитал,— писал он,— боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает ногами все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы»¹.

Эта характеристика особенно ярко подтверждается практикой крупнейших современных капиталистов. Могущество таких капиталистических магнатов, как Морган, Рокфеллер, Дюпон, Ротшильд, Гугенберг, Крупп и пр., создавалось и держится на попирании всех человеческих законов: на беспощадной эксплуатации, на спекуляциях, мошенничестве, казнокрадстве, кровавых преступлениях и войнах.

Факторы, влияющие на норму прибыли. 1. Норма прибыли зависит прежде всего от нормы прибавочной стоимости. Чем выше норма прибавочной стоимости, тем выше и норма прибыли.

Норма прибыли есть отношение массы прибавочной стоимости ко всему капиталу. Поэтому чем больше масса прибавочной стоимости, тем больше норма прибыли. Масса же прибавочной стоимости при прочих равных условиях зависит от степени эксплуатации, от нормы прибавочной стоимости.

При изучении первого тома «Капитала» было выяснено, что норма прибавочной стоимости зависит от продолжительности рабочего дня, от интенсивности труда и от производительности труда. Чтобы повысить норму прибыли, капиталисты всеми средствами добиваются в первую очередь увеличения рабочего дня и повышения интенсивности труда, ибо эти методы увеличения нормы прибавочной стоимости не требуют дополнительных затрат капитала на техническое усовершенствование производства и оказывают непосредственное влияние на массу и норму прибыли.

Борьба рабочего класса против удлинения рабочего дня и повышения интенсивности труда, а также конкуренция вынуждают

¹ Цит по К. Марксу. Капитал, т. I. Госполитиздат, 1949, стр. 764.

капиталистов использовать для повышения нормы прибыли метод производства относительной прибавочной стоимости путем повышения производительности труда. Однако с этим связан ряд противоречий капиталистического применения машин. Капиталисты применяют новую технику, повышают производительность труда лишь тогда, когда это повышает норму прибыли. Это свидетельствует об узких рамках развития производительных сил при капитализме.

Сочетание технических усовершенствований с методами интенсификации труда является характерной чертой всякой капиталистической рационализации производства.

2. Норма прибыли зависит, далее, от органического строения капитала. При низком органическом строении капитала удельный вес переменного капитала больше и потому создается больше прибавочной стоимости, чем при высоком органическом строении. Например, при одинаковой норме прибавочной стоимости в 100 проц. капитал, состоящий из $70 c + 30 v$, приносит 30 проц. прибыли, а капитал, состоящий из $80 c + 20 v$, принесет лишь 20 проц. прибыли.

Таким образом, норма прибавочной стоимости и органическое строение капитала являются двумя главными факторами, определяющими норму прибыли, они внутренне связаны и влияют друг на друга.

3. На норму прибыли влияет также скорость оборота капитала. Время оборота состоит из времени производства и времени обращения. Сокращение периода оборота или одного из двух его моментов — времени производства или времени обращения — ускоряет оборот переменного капитала и тем позволяет капиталисту без увеличения авансированного капитала извлекать больше прибавочной стоимости. Поэтому норма прибыли увеличивается прямо пропорционально числу оборотов капитала или находится в обратном отношении к продолжительности времени оборота. Допустим, что при неизменной норме прибавочной стоимости в 100 проц. и при неизменной величине авансированного капитала капитал, состоящий из $80 c + 20 v$, делал в течение года один оборот и возрастал на $20 m$; норма прибыли в этом случае равна 20 процентам.

Допустим, далее, что в силу изменившихся тех или иных условий производства или обращения этот же капитал будет совершать в течение года два оборота. Тогда ускорение оборота переменного капитала позволит капиталисту эксплуатировать в два раза больше рабочих и извлекать в два раза больше прибавочной стоимости. Годовая масса прибавочной стоимости составит $40 m$, или 40 проц. прибыли на авансированный капитал.

Такова действительная причина увеличения нормы прибыли в связи с ускорением оборота капитала.

Однако на поверхности капиталистической действительности этой причинной зависимости между нормой прибыли и скоростью

оборота капитала не видно. В обороте капитала различие между постоянным и переменным капиталом затемняется распадением капитала на основной и оборотный: время обращения и рабочее время перекрещиваются на своем пути, проникают друг в друга и тем самым постоянно затемняют свои характерные разграничительные признаки. Поэтому создается обманчивая видимость, будто рабочее время и время обращения одинаково определяют прибавочную стоимость. А поскольку норма прибыли изменяется в прямой зависимости от скорости оборота, то кажется, что источником прибыли является процесс обращения. Буржуазные экономисты, придерживающиеся меновой концепции, используют эту видимость и объявляют, что прибыль возникает в сфере обращения, а не в производстве, не в результате эксплуатации рабочих.

Главным средством сокращения времени производства является повышение производительности труда, а главным средством для сокращения времени обращения служит совершенствование путей сообщения и средств связи; все методы сокращения времени производства и времени обращения при капитализме являются в то же время и методами увеличения размера и степени эксплуатации наемных рабочих и торговых служащих.

4. Большую роль в повышении нормы прибыли играет эконо-
мия в применении постоянного капитала.

Экономия достигается, во-первых, путем удлинения рабочего дня и повышения интенсивности труда; это позволяет капиталистам при том же основном капитале производить больше товаров и получать больше прибавочной стоимости, ибо увеличение рабочего дня требует увеличения лишь оборотной части авансированного капитала.

Во-вторых, экономия постоянного капитала достигается путем более рационального использования оборотной части капитала: сырья, топлива, вспомогательных материалов и пр. Капиталист применяет общественно-комбинированный труд. Обобществленный труд позволяет ему экономно использовать сырье, материалы, топливо, освещение, инструменты, утилизировать отходы производства и т. д. В результате с той же массой оборотной части постоянного капитала эксплуатируется большее количество рабочих, выпускается большее количество товарной продукции и извлекается больше прибавочной стоимости.

В-третьих, экономия постоянного капитала достигается за счет экономии на условиях труда рабочих. Для капиталистов рабочие являются лишь средством производства прибавочной стоимости; создание нормальных условий производства, расходы по охране труда рабочих — для них лишь «накладные расходы», уменьшающие их прибыли. Поэтому они экономят на кубатуре и площади помещения, на отоплении, освещении и вентиляции предприятий, шахт и рудников, на охране труда и жизни рабочих от тесно поставленных машин и оборудования, от вредных и отравляющих веществ и т. п. Все это уменьшает расходы постоянного

капитала, увеличивает норму прибыли за счет рабочих. Рабочие вынуждены работать в душных, темных, сырых помещениях, дышать отравленным воздухом. Вследствие этого быстро изматывается организм, широко распространяются различные профессиональные болезни: болезни глаз, уха, легких, нервной системы, сердца, почек, суставов и пр.; на производстве растет число несчастных случаев, приводящих к инвалидности и к смерти рабочих.

В-четвертых, экономия на постоянном капитале достигается вследствие общего роста производительности труда и прогресса техники. Повышение производительности труда удешевляет элементы постоянного капитала. Прогресс техники позволяет заменить менее совершенные машины более совершенными и относительно более дешевыми.

Таким образом, экономия в применении постоянного капитала — и основной и оборотной его части — позволяет капиталистам с меньшим постоянным капиталом эксплуатировать большее количество рабочих, снижать издержки производства и тем самым увеличивать и массу и норму прибыли.

Апологеты капитализма воспевают «организаторское искусство» капиталиста, всячески скрывая то, что это «искусство» сводится к искусству выжимать пот и кровь рабочих при минимальных затратах капитала. «Капиталистическое производство... относится крайне бережно к труду, уже осуществленному, овеществленному в товарах,— отмечает Маркс.— Напротив, оно в несравненно большей степени, чем всякий другой способ производства, является расточителем людей, живого труда, расточителем не только тела и крови, но и нервов и мозга»¹. Маркс в «Капитале» приводит массу фактического материала о хищнической эксплуатации рабочих в середине XIX столетия. С тех пор капитализм значительно преуспел в искусстве выжимания пота и крови рабочих.

Достаточно отметить, что в США, в этой главной капиталистической стране, ежегодно происходит свыше 2 млн. несчастных случаев на производстве, ежегодно умирает от увечий 15—17 тыс. рабочих и свыше 90 тыс. рабочих становятся инвалидами труда. Сами буржуазные статистики признают, что 90 проц. этих увечий можно было избежать, если бы капиталисты не экономили на охране труда рабочих. Чрезмерный труд в ненормальных условиях вызывает массовый бытовой травматизм (несчастные случаи вне производства). В тех же Соединенных Штатах Америки в 1946 году от несчастных случаев в быту погибло 34 тыс. человек и было ранено около 5 млн. человек. Многочисленны жертвы капиталистической рационализации и экономии и в других странах, особенно много их в колониях и зависимых странах, где капиталистическая эксплуатация переплетается с принудительным трудом (рабством) туземного рабочего населения.

Переполнение рабочих в тесных, нездоровых помещениях, нагромождение в них машин без приспособлений, предохраняющих

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 93—94.

от опасности калечения и смерти, отсутствие мер предосторожности в процессе производства и т. п. ведут к расточению жизни и здоровья рабочего, к ухудшению условий его существования; армия инвалидов труда растет прямо пропорционально капиталистической рационализации и экономии.

II. ПРЕВРАЩЕНИЕ ПРИБЫЛИ В СРЕДНЮЮ ПРИБЫЛЬ И СТОИМОСТИ В ЦЕНУ ПРОИЗВОДСТВА

1. Образование общей (средней) прибыли и цены производства

Различное строение капитала и различия в нормах прибыли. В нашем анализе мы до сих пор исходили из того, что прибыль и прибавочная стоимость совпадают по своей абсолютной величине. Однако в капиталистической действительности прибыль отличается своей величиной от прибавочной стоимости, произведенной на отдельных предприятиях и в разных отраслях производства.

На заре капитализма нормы прибыли были различны как для отдельных отраслей, так и для отдельных районов и областей. Феодалские и цеховые ограничения, раздробленность рынков, наличие торговых монополий и прочие ограничения препятствовали свободному движению капитала и труда между отраслями и районами. Поэтому на равновеликие капиталы получались неравные прибыли. Промышленная буржуазия вела энергичную борьбу против феодалских, цеховых и торговых ограничений, за свободу предпринимательства, за равенство в приложении капитала в любой отрасли производства. По мере уничтожения феодалских ограничений и развития свободной конкуренции создаются более или менее одинаковые условия применения капитала в капиталистическом производстве и обращении.

Однако капитализму присуща неравномерность развития отдельных предприятий и отраслей, особенно усилившаяся после промышленного переворота, на базе крупного машинного производства. Это находит свое выражение в неравномерном развитии органического строения капитала, занятого в различных отраслях капиталистического производства: в одних отраслях оно более высокое, в других, наоборот, низкое. Различия в органическом строении показывают, что равновеликие капиталы приводят в движение неодинаковое количество живого труда и, следовательно, извлекают неодинаковые массы прибавочной стоимости. При продаже товаров по стоимости в силу такого неодинакового органического строения капитала в различных отраслях производства неизбежно возникают различия в нормах прибыли: в одних отраслях норма прибыли будет высокая, в других — низкая.

Иллюстрируем это на схемах. Допустим, что все общественное производство по уровню органического строения капитала представляет три группы отраслей производства с одинаковыми раз-

мерами капитала, но различного органического строения. Пусть в первую группу входят отрасли пищевой промышленности, во вторую группу — отрасли по производству одежды и обуви, в третью группу — отрасли тяжелой промышленности. Чтобы не усложнять анализа, допустим, что оборот всего капитала равен одному году, и потому авансированный капитал и издержки производства количественно одинаковы. Тогда получим следующую картину:

Группы отраслей произ-ва	Капитал	Норма прибавочной стоимости (в %)	Прибавочная стоимость	Стоимость продукта	Норма прибыли (в %)
I	$700c + 300v$	100	300	1300	30
II	$800c + 200v$	100	200	1200	20
III	$900c + 100v$	100	100	1100	10
	$2400c + 600v$	100	600	3600	20

В нашем примере весь общественный капитал составляет $2400c + 600v$; вся масса прибавочной стоимости, созданной во всех отраслях производства, равна $600m$. Отношение совокупной прибавочной стоимости ко всему общественному капиталу образует общую норму прибыли. В данном примере она равняется 20 процентам:

$$p' = \frac{600m}{2400c + 600v} = 20 \text{ процентам.}$$

Общая норма прибыли является показателем степени возрастания общественного капитала, степени обогащения класса капиталистов за счет рабочего класса, и потому она выражает в видоизмененной форме отношение эксплуатации между классами. Общая норма прибыли в то же время выражает отношения между самими капиталистами.

Какие же отношения между капиталистами выражаются в движении нормы прибыли?

Вернемся к нашей схеме.

Если товары будут продаваться по их стоимости, то при одинаковой норме прибавочной стоимости капиталисты получат прибыль: в первой группе отраслей 30 проц., во второй — 20 проц., в третьей — 10 процентов. С общей нормой прибыли совпадает лишь норма прибыли капиталистов второй группы. Здесь капитал среднего органического строения, что соответствует строению всего общественного капитала. Поэтому и норма прибыли во второй группе отраслей является средней, совпадает с общей нормой прибыли. Но нормы прибыли в первой и третьей

группах отраслей резко отличаются от общей, или средней, нормы. Капиталисты в первой группе отраслей оказываются в более выгодном положении, так как норма прибыли на их капитал в три раза выше, чем в третьей группе.

Превращение прибыли в среднюю прибыль. Такое резкое различие в нормах прибыли долго сохраниться не может. Каждый капиталист стремится получить наибольшую прибыль. При свободной конкуренции капиталисты в погоне за максимумом прибыли будут перемещать свои капиталы из менее выгодных отраслей производства в более выгодные (в нашем примере из тяжелой промышленности в пищевую).

Массовое перемещение капитала, а вместе с ним и труда вызовет изменение существующих пропорций между отраслями производства и отклонение цен от стоимости. В отраслях с низкой нормой прибыли производство сократится, предложение товаров по сравнению со спросом уменьшится. Поэтому цены товаров поднимутся выше стоимости, и норма прибыли повысится. Напротив, в отраслях с высокой нормой прибыли производство расширится, предложение товаров обгонит спрос, цены упадут ниже стоимости, и норма прибыли понизится. Чем шире и всестороннее конкуренция, чем подвижнее капиталы, тем ближе нормы прибыли отдельных отраслей производства к общей, или средней, норме прибыли (в нашем примере к 20 проц.).

Таким образом, в процессе конкурентной борьбы, путем постоянного перемещения капиталов из одних отраслей в другие различные нормы прибыли уравниваются в среднюю норму прибыли.

Прибыль, получаемая по средней норме на авансированный капитал, называется средней прибылью. Ее абсолютная величина зависит от двух факторов: от средней нормы прибыли и от величины авансированного капитала.

Превращение прибыли в среднюю прибыль приводит к тому, что товары начинают продаваться не по их стоимости, а по цене производства, т. е. по издержкам производства плюс средняя прибыль на авансированный капитал.

Иллюстрируем это на нашей схеме:

Группы отраслей	Капиталы	Прибавочная стоимость	Стоимость товаров	Средняя норма прибыли (в %)	Цена производства	Отклонение цены производства от стоимости
I	$700 c + 300 v$	300	1300	20	1200	- 100
II	$800 c + 200 v$	200	1200	20	1200	0
III	$900 c + 100 v$	100	1100	20	1200	+ 100
	$2400 c + 600 v$	600	3600	20	3600	0

В этой схеме капиталисты каждой группы отраслей авансировали одинаковые по величине капиталы и при средней норме получают количественно равную прибыль. Здесь цена производства товаров в каждой отрасли равна 1200.

В действительности удельный вес отдельных отраслей в общественном производстве неодинаков, и величина вложенного в них капитала различна. Поэтому капиталисты отдельных отраслей производства получают прибыль весьма различной величины; она определяется средней нормой прибыли и размером применяемых в данной отрасли капиталов.

Процесс уравнивания различных норм прибыли в общую (среднюю) норму, превращение прибыли в среднюю прибыль есть процесс распределения всей совокупной прибавочной стоимости между капиталистами.

Масса прибавочной стоимости определяется величиной переменного капитала и нормой прибавочной стоимости, но она распределяется в процессе реализации соответственно величине авансированного капитала и высоте средней нормы прибыли, т. е. по принципу «равная прибыль на равные капиталы». В тех отраслях, где органическое строение капитала ниже среднего строения, прибавочной стоимости производится больше, чем реализуется ее в виде средней прибыли (в нашем примере в первой группе). Напротив, в отраслях с более высоким органическим строением капитала прибавочной стоимости производится меньше реализуемой средней прибыли (в нашем примере в третьей группе). Созданный в отраслях с низким органическим строением излишек прибавочной стоимости (100 *m*) над средней прибылью реализуется капиталистами других отраслей, где строение капитала более высокое.

Таким образом, с образованием общей, или средней, нормы прибыли капиталисты отдельных отраслей производства реализуют, как правило, не ту прибавочную стоимость, которая произведена в их собственной отрасли. Они получают прибыль соответственно удельному весу их капиталов во всем общественном капитале. «Теперь,— отмсчает Маркс,— только случайно прибавочная стоимость, а следовательно и прибыль, действительно произведенная в какой-либо особой отрасли производства, может совпасть с прибылью, заключающейся в продажной цене товара. Как общее правило, прибыль и прибавочная стоимость, а не только их нормы, являются действительно различными величинами»¹.

Существование общей, или средней, нормы прибыли, дележ произведенной прибавочной стоимости соответственно величине вложенных в производство капиталов выражают, с одной стороны, противоречия между самими капиталистами, борющимися за долю участия в распределении прибавочной стоимости (средняя норма

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 174.

прибыли возникает именно в результате конкурентной борьбы между капиталистами), с другой стороны, наличие классовой солидарности капиталистов в эксплуатации и угнетении пролетариата. Поскольку общая норма прибыли есть отношение всей совокупной прибавочной стоимости ко всему общественному капиталу, она выражает антагонистическое отношение между классами. Здесь, пишет Маркс, «мы имеем... математически точное объяснение того, почему капиталисты, обнаруживая столь мало братских чувств при взаимной конкуренции друг с другом, составляют в то же время поистине масонское братство в борьбе с рабочим классом как целым»¹. Поэтому рабочие могут успешно вести свою борьбу против капиталистической эксплуатации и угнетения, за свержение капиталистического строя, только объединившись и организовавшись как класс в целом.

Стоимость и цена производства. Образование общей, или средней, нормы прибыли, возникновение средней прибыли на капитал не есть случайное явление. Из самого характера капиталистического способа производства вытекает необходимость получения средней прибыли. «Средняя прибыль, — указывал И. В. Сталин, — есть низший предел рентабельности, ниже которого капиталистическое производство становится невозможным»². Капиталисты, получающие прибыль ниже средней, не выдерживают конкурентной борьбы и в конце концов разоряются. Чтобы выдержать конкурентную борьбу, капиталисты не должны отставать от общего, или среднего, уровня капиталистического производства по технической оснащенности, по производительности труда и т. д., от того уровня производства, который обеспечивает получение средней прибыли. Закон средней прибыли является формой осуществления основного экономического закона капитализма. Закон средней прибыли определяет собой реализацию и распределение прибавочной стоимости между капиталистами. Прибыль, получаемая ниже средней, свидетельствует об упадке капиталистического предприятия, о неминуемой гибели его в будущем.

Образование общей нормы прибыли и уравнивание прибавочной стоимости в среднюю прибыль неизбежно обуславливает превращение стоимости в цену производства; товары при капитализме продаются не по стоимости, а по ценам производства.

Цена производства отличается от стоимости и по форме и по величине. Стоимость товара — это овеществленный абстрактный человеческий труд, ее величина определяется общественно необходимым трудом. Цена производства определяется издержками производства, т. е. затратой капитала, и средней прибылью. Иначе

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 206.

² И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952, стр. 39.

говоря, цена производства есть издержки производства плюс средняя прибыль.

Обе части цены производства внешне связаны не с трудом рабочего, а с капиталом. Эта видимость закрепляется количественным несовпадением цены производства со стоимостью. В нашем примере стоимость товаров, произведенных в первой группе отраслей, выше цены производства, а стоимость товаров, произведенных в третьей группе, ниже цены производства. В капиталистическом обществе стоимость и цена производства могут совпасть лишь в виде исключения.

Несоответствие между стоимостью и ценами производства, противоречие между законом стоимости и законом равной прибыли на равновеликие капиталы были обнаружены еще классической буржуазной политической экономией. Но она не сумела объяснить среднюю прибыль на основе закона стоимости. Адам Смит пришел к выводу, что закон стоимости действует только до возникновения капиталистического производства, а при капитализме он перестает действовать; Д. Рикардо пытался доказать действие закона стоимости в условиях капитализма, объясняя несовпадение цены производства со стоимостью как исключение из закона. Противоречие между законом стоимости и законом средней прибыли было одним из тех пунктов, о которые разбилась школа Рикардо.

Вульгарная политическая экономия не преминула использовать несовпадение стоимости и цены производства для «опровержения» теории стоимости и прибавочной стоимости Маркса.

После выхода третьего тома «Капитала» (1894 г.) апологеты капитализма подняли большую литературную шумиху о мнимом противоречии между первым и третьим томами «Капитала», т. е. между учением Маркса о стоимости и прибавочной стоимости и его учением о цене производства и средней прибыли. Они возвестили «крушение» марксовой теории трудовой стоимости и прибавочной стоимости.

В более замаскированной и, следовательно, более опасной форме выступили против Маркса ревизионисты и оппортунисты. Они не выступили открыто с «опровержением» теории Маркса, но пытались представить его учение о трудовой стоимости и прибавочной стоимости не как отражение реальной действительности, а лишь как «научную гипотезу», как необходимую «теоретическую конструкцию» или «теоретическую фикцию» (Гильфердинг) для объяснения цены производства. При таком толковании закон стоимости и закон прибавочной стоимости из объективных экономических законов превращались в «теоретическую фикцию», произвольно создаваемую ученым-исследователем для объяснения экономических явлений и не исключающую создание других теоретических гипотез, конструкций или фикций для объяснения тех же экономических явлений. Лидеры современных правых социалистов уже открыто отказались от марксовой теории стоимости и приба-

вочной стоимости. Они пропагандируют пошлейшие вульгарные теории стоимости и прибыли, только бы угодить своим хозяевам — империалистическим магнатам.

Маркс впервые научно вскрыл сущность противоречия между законом стоимости и законом равной прибыли и доказал, что цена производства есть лишь превращенная форма стоимости. Во-первых, сумма цен производства во всем обществе совпадает со стоимостью всей товарной массы; здесь цена производства отличается от стоимости лишь по своей внешней форме. Во-вторых, цена производства товаров, произведенных при средних условиях производства, при среднем органическом строении капитала, совпадает со стоимостью, и здесь цена производства лишь по внешней форме отличается от стоимости. В-третьих, изменение величины стоимости товаров неизбежно вызывает изменение в уровне цен производства: повышение производительности труда, понижая стоимость товаров, уменьшает издержки производства — один из существенных элементов цены производства; повышение производительности труда уменьшает в товаре долю вновь созданной стоимости, а следовательно, и долю прибыли в цене товара. В-четвертых, увеличение нормы и массы совокупной прибавочной стоимости увеличивает общую, или среднюю, норму прибыли и среднюю прибыль на капитал.

Следовательно, закон прибавочной стоимости определяет среднюю прибыль. Закон стоимости в условиях капитализма действует не непосредственно, а через закон цены производства.

2. Исторический процесс превращения стоимости в цену производства

Маркс рассматривает стоимость товаров не только теоретически, но и исторически, как *præius* (предшествующее) по отношению к ценам производства; Маркс показывает, что превращение стоимости в цену производства есть реальный исторический процесс, совершающийся вместе с превращением простого товарного хозяйства в капиталистическое товарное хозяйство.

В условиях простого товарного хозяйства производитель был собственником своего продукта и при купле-продаже руководствовался рабочим временем как мерой стоимости товаров. Ограниченность общественного разделения труда, традиционность способа производства, переходящего из поколения в поколение, более или менее одинаковые условия производства у всех товаропроизводителей давали возможность учитывать приблизительно количество труда, затрачиваемого на производство товара. Анализируя средневековые условия производства крестьян и ремесленников, Энгельс писал: «Что затрачивали они при изготовлении этих предметов? Труд — и только труд: на возмещение орудий труда, на производство сырья, на его обработку они затрачивали только свою собственную рабочую силу; могли ли они поэтому обмени-

вать эти свои продукты на продукты других трудящихся производителей иначе, чем пропорционально затраченному труду? При таких условиях рабочее время, затраченное на эти продукты, было не только единственным подходящим мерилом для количественного определения подлежащих обмену величин, но при таких условиях всякое другое мерило было совершенно немыслимо»¹.

С появлением металлических денег усложняется действие закона стоимости: во-первых, практически решающей мерой стоимости стали деньги, и определение стоимости рабочим временем уже перестало видимым образом выступать на поверхности товарного обмена; во-вторых, цены товаров начали отклоняться от стоимости в зависимости от спроса и предложения. Однако в течение сравнительно продолжительного промежутка времени можно было еще обнаружить уравнивание этих отклонений и совпадение средних цен со стоимостью.

Дальнейшее усложнение действия закона стоимости происходит в результате появления и развития торгового капитала: с одной стороны, простые товаропроизводители все чаще и чаще были вынуждены продавать купцу свои товары ниже стоимости, а покупать у купца товары по ценам выше стоимости; с другой стороны, в купеческой практике сама стоимость распадается на стоимость, возмещающую затрату капитала, и на торговую прибыль. Пока торговый капитал не был большим по своим размерам, эта прибыль еще немногим превышала доход ремесленника и поэтому казалась результатом «труда», хитрости и сноровки самого торговца. Но по мере роста индивидуальных капиталов величина прибыли обнаруживает свою связь не с деятельностью торговца, а с величиной его капитала. Более того, различные нормы прибыли начинают уравниваться (сперва внутри торговых компаний, а потом в отдельных районах и областях) в среднюю норму прибыли.

С возникновением капиталистического производства, с его упрочением и развитием уравнивание прибылей охватывает все отрасли капиталистического хозяйства, и стоимость превращается в цену производства.

Продукты труда рабочих принадлежат капиталисту, и они обмениваются не просто как товары, а как продукты капитала. Возмещение затрат капитала (издержек производства) и получение прибыли соответственно величине авансированного капитала — это специфический для капитализма экономический закон производства и обмена товаров. В силу этого прибавочная стоимость превращается в прибыль и распределяется пропорционально величине вложенных в производство капиталов, а стоимость — в цену производства. Закон стоимости модифицируется и действует как закон цены производства. «Так как совокупная стоимость то-

¹ Ф. Энгельс. Дополнения к третьему тому «Капитала». См. К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 910—911.

варов,— пишет Маркс,— регулирует совокупную прибавочную стоимость, а эта последняя регулирует,— как общий закон, управляющий колебаниями,— высоту средней прибыли, а следовательно общую норму прибыли, то, очевидно, закон стоимости регулирует цены производства»¹.

Таков логический и исторический процесс превращения стоимости в цену производства. Как указывает Энгельс, «закон стоимости Маркса имеет экономически всеобщую силу для периода, который длится с начала обмена, превратившего продукты в товары, и вплоть до XV столетия нашего летосчисления. Начало же обмена товаров относится ко времени, которое предшествует какой бы то ни было писаной истории и уходит в глубь веков в Египте по меньшей мере за три, а может быть и за пять тысяч лет, в Вавилонии же за четыре-шесть тысяч лет до нашего летосчисления. Таким образом, закон стоимости господствовал в течение периода в пять-семь тысяч лет»².

Закон же цены производства действует лишь в капиталистическом обществе. С ликвидацией капиталистического способа производства он перестает действовать, так как исчезают условия его существования: капиталистическая собственность на средства производства, товар рабочая сила, закон прибавочной стоимости, закон средней прибыли и другие закономерности капитализма.

3. Капиталистическая конкуренция и ее виды

Капиталистическая конкуренция. Экономические законы капитализма проявляются в стихии рыночных отношений, в процессе конкуренции между капиталистами.

Что собой представляет конкуренция?

Конкуренция — это антагонистическая форма экономического соревнования и борьба между частными производителями за их экономические интересы. Так как частные производители не объединены и действуют по старой поговорке «каждый за себя, а за всех — бог», то в конкуренции обнаруживается волчий закон капитализма, закон беспощадного подавления и удушения слабого со стороны сильного. По меткому выражению Энгельса, «конкуренция есть наиболее полное выражение существующей в современном буржуазном обществе войны всех против всех»³.

Внешне конкуренция выступает в форме хаотической борьбы всех против всех. В действительности она имеет свои закономерности.

Базисом капиталистической конкуренции являются издержки производства. Ни один капиталист не может удержаться в каче-

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 187.

² Ф. Энгельс. Дополнения к третьему тому «Капитала». См. К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 913.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. III, стр. 369.

стве капиталиста, если он будет продавать товары ниже издержек производства. Продажа товара ниже издержек производства означает уменьшение авансированного капитала, и капиталист разорится. С другой стороны, острым орудием конкуренции служат низкие цены продаваемых товаров. В конкурентной борьбе одерживают победу те капиталисты, которые могут продавать товары дешевле других и получать при этом больше прибыли. Прибыльная продажа товаров по низким ценам основана на разнице между стоимостью товара и его издержками производства. Капиталисты в процессе конкуренции могут маневрировать ценами, колеблющимися между стоимостью и издержками производства товара. Основной закон капиталистической конкуренции, указывает Маркс, основывается на «разнице между стоимостью товара и его издержками производства и на вытекающей из нее возможности с прибылью продавать товар ниже его стоимости»¹.

Объектом борьбы между конкурирующими капиталистами является прибавочная стоимость: капиталисты борются за долю участия в дележе прибавочной стоимости.

Конкуренция представляет собой, с одной стороны, борьбу между капиталистами, занятыми в одной и той же отрасли производства, с другой — борьбу между капиталистами, занятыми в различных отраслях капиталистического производства.

Внутриотраслевая конкуренция — это конкуренция между капиталистами, производящими один и тот же вид товара. Она является исходной в общем механизме конкуренции.

Внутри отрасли капиталисты, производящие одинаковые товары, имеют предприятия различной мощности и различного технического оснащения. В силу различия производительности труда индивидуальные стоимости товаров, произведенных в отдельных предприятиях, будут весьма различны.

Однако стоимость товара определяется не индивидуальным, а общественно необходимым трудом. Поэтому как бы ни отличались по своей величине индивидуальные стоимости, они в процессе конкуренции неизбежно будут уравнены в общественную, или рыночную, стоимость.

В условиях простого товарного хозяйства такое уравнивание индивидуальных стоимостей в общественную оказало бы непосредственное давление на товаропроизводителей: товаропроизводители, тратящие свой индивидуальный труд на производство товара больше, чем это общественно необходимо, будут разоряться, а товаропроизводители, тратящие меньше общественно необходимого труда, будут обогащаться.

При капитализме дело обстоит иначе. Каждый капиталист стремится получить как можно больше прибыли. Это возможно при снижении издержек производства, и потому конкурентоспособность капиталиста определяется тем, в какой степени ему это

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 42.

удастся по сравнению с другими капиталистами. Следовательно, повышение производительности труда должно отразиться не только на индивидуальной стоимости товара, но и на издержках производства. В практической жизни так оно и бывает: капиталы с более высоким органическим строением всегда дают больше продукции, чем капиталы с низким строением; издержки производства в передовых предприятиях ниже, а прибыли выше, чем в отсталых предприятиях. Чтобы выдержать конкуренцию, капиталисты отсталых предприятий стремятся добиться такого повышения производительности труда, которое привело бы к снижению издержек производства. В противном случае их прибыль будет уменьшаться вместе с повышением производительности общественного труда и в конце концов исчезнет совсем.

При изучении внутриотраслевой конкуренции необходимо учесть еще одно важное обстоятельство — это удельный вес предприятий по размерам производства и высоте органического строения капитала. В производстве одного и того же вида товара участвуют десятки, сотни и тысячи предприятий самого различного технического оснащения и производственной мощности. Общественно необходимое время, а следовательно, общественная стоимость товаров данного вида регулируется условиями производства на тех предприятиях, которые выпускают подавляющую массу этих товаров. Как правило, подавляющая масса товаров в данной отрасли производится на предприятиях со средним органическим строением капитала и средней мощностью. Общественная, или рыночная, стоимость товаров преимущественно регулируется средними условиями производства.

Бывают случаи, однако, когда подавляющая масса товаров производится мелкими предприятиями с низким органическим строением капитала. В этом случае рыночная стоимость регулируется худшими условиями производства, т. е. условиями производства на мелких предприятиях. И, наконец, бывают случаи, когда подавляющая масса товаров производится крупными предприятиями с высоким органическим строением капитала; тогда рыночная стоимость регулируется лучшими условиями производства, т. е. условиями производства на крупных предприятиях. Регулирование общественной стоимости наихудшими или наилучшими условиями производства возможно только в исключительных случаях.

В зависимости от того, какими условиями производства регулируется общественная стоимость, изменяются характер и последствия конкуренции. При регулирующей роли средних предприятий мелкие предприятия приходят в упадок, хозяева их разоряются, а крупные капиталисты, получая прибыль выше средней, значительно расширяют свои предприятия. В результате доля мелких предприятий в товарной продукции уменьшается, а доля крупных увеличивается. При регулирующей роли мелких предприятий процесс разорения мелких капиталистов замедляется, но средние и крупные капиталисты, получая прибыль выше средней, быстро расширяют производство, увеличивают свою долю в товарной продукции и тем самым вскоре уменьшают долю производства мелких капиталистов. При регулирующей роли крупных предприятий положение мелких капиталистов катастрофически ухудшается, они не выдерживают конкуренции и массами разоряются; ухудшается положение и средних капиталистов: они получают прибыль ниже средней, и потому про-

цесс накопления капитала у них замедляется. В связи с этим многие средние предприятия отстают в области техники производства от среднего уровня и переходят в разряд остальных предприятий. Лишь крупные предприятия находятся в благоприятном положении.

Как бы ни изменялись условия, регулирующие общественную (рыночную) стоимость, в конкурентной борьбе размер капитала и техническая оснащенность предприятия играют решающую роль. Во всех случаях мелкие капиталисты побиваются крупными капиталистами. От изменения условий, регулирующих общественную стоимость, изменяется лишь форма этого процесса: в одних условиях происходит массовое и быстрое разорение мелких предприятий, в других — процесс разорения их принимает затяжной, мучительный характер.

Итак, внутриотраслевая конкуренция имеет своим результатом уравнивание индивидуальных стоимостей в общественную, или рыночную, стоимость, она является формой, посредством которой осуществляется действие закона стоимости в пределах данной отрасли.

Межотраслевая конкуренция — это конкуренция между капиталистами, производящими различные виды товаров: одни капиталисты производят сталь, другие — ситец, третьи — пшеницу и т. д. Конкуренция внутри отраслей уравнивает индивидуальные стоимости товаров в общественную стоимость. Но это еще не значит, что они будут проданы по их общественной стоимости. Как уже отмечалось выше, товары различных отраслей обмениваются не просто как т о в а р ы, но как п р о д у к т ы к а п и т а л а. Для капиталистов совершенно безразлично, какие виды товаров производить, — их интересует лишь прибыль, и потому они претендуют получить прибыль соответственно величине своих капиталов.

Если бы органическое строение капитала во всех отраслях производства было одинаковым, то товары продавались бы по общественной стоимости и капиталисты каждой отрасли получали бы прибыль пропорционально капиталам, вложенным в данную отрасль. В действительности органическое строение капитала в отдельных отраслях неодинаково, поэтому продажа товаров по их стоимости приводит к различиям в нормах прибыли. Но как только обнаружатся различия в нормах прибыли, капиталисты изымают свои капиталы из менее выгодных отраслей и перемещают их в более выгодные отрасли. Межотраслевая конкуренция приводит к превращению прибыли в среднюю прибыль и стоимости товара в общественную цену производства. Об этом подробно уже было сказано в разделе об образовании общей нормы прибыли.

Спрос и предложение. Общественная цена производства не является эмпирически данной величиной, она существует как средняя постоянно изменяющихся конкретных рыночных цен товаров. Рыночные цены товаров колеблются вокруг цен производства под влиянием колебаний спроса и предложения товаров.

Чтобы понять закономерности движения рыночных цен, нам необходимо вкратце познакомиться со спросом и предложением.

Под предложением понимается масса товаров, выброшенных производителями на рынок. Размер предложения данного вида и сорта товара определяется в условиях капиталистического хозяйства двумя факторами: а) количеством данного вида товара и б) его ценой производства.

Под спросом имеется в виду платежеспособная общественная потребность в данном виде товара. Следовательно, спрос выражает не абсолютную общественную потребность, а лишь потребность, определяемую покупательной способностью потребителей.

Если платежеспособная общественная потребность соответствует предложению массы товаров, то спрос и предложение совпадают, или, как говорят, спрос и предложение покрывают друг друга. Например, производители выбросили на рынок 20 млн. метров сукна стоимостью по 10 долларов за метр, потребители сукна имеют средства и готовы купить все 20 млн. метров по 10 долларов. При совпадении спроса и предложения товары продаются в условиях капиталистического хозяйства по ценам производства.

Однако спрос и предложение в действительности никогда не покрывают друг друга, а если и покрывают, то только случайно. В силу неравномерности развития производительных сил и анархии товарного производства постоянно возникают диспропорции между отдельными отраслями капиталистического хозяйства, поэтому одних товаров выбрасывается на рынок больше, других меньше, чем требуется их для удовлетворения платежеспособной общественной потребности. Если предложение товаров превышает спрос на них, то рыночные цены спускаются ниже цен производства; наоборот, если предложение не покрывает спроса, то рыночные цены поднимаются выше цен производства.

Таким образом, колебание спроса и предложения вызывает отклонение рыночных цен от цен производства, причем рыночные цены товаров изменяются в прямом отношении к спросу и в обратном отношении к предложению.

Отклонение рыночной цены от цены производства в свою очередь вызывает значительные изменения в нормах прибыли и в распределении труда и капитала между сферами производства. Капиталы устремляются в те отрасли производства, где рыночные цены поднимаются выше цены производства, и покидают те отрасли, где рыночные цены опускаются ниже цены производства.

Если спрос и предложение влияют на движение рыночных цен, то последние оказывают обратное воздействие на спрос и предложение: понижение цены всегда увеличивает спрос на товары и сокращает предложение, а повышение цены увеличивает предложение и уменьшает спрос.

Буржуазные экономисты с самого зарождения капитализма превозносили капиталистическую конкуренцию как «естественную» форму соревнования, как «великий двигатель» технического и всякого иного прогресса в обществе. В действительности за этой внешней формой «соревнования» скрывается ожесточенная борьба за прибыль, борьба, попирающая все человеческие и моральные устои общества. Тяжесть конкурентной борьбы капиталисты стремятся переложить на своих конкурентов, а все они вместе — на рабочий класс, на трудящиеся массы. Принцип конкуренции: не соревнование и взаимопомощь, а беспощадная борьба, «поражение и смерть одних, победа и господство других»¹.

Из всего сказанного видно, что процесс капиталистической конкуренции представляет собой сложный механизм, через кото-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 110.

рый осуществляется действие экономических законов капитализма и в котором проявляются противоречия капиталистических отношений. Внутриотраслевая конкуренция уравнивает индивидуальные стоимости в общественную, или рыночную, стоимость. Межотраслевая конкуренция уравнивает прибыли отдельных отраслей в среднюю прибыль, и таким образом общественная стоимость товаров превращается в цену производства. Последняя является центром, вокруг которого непосредственно колеблются рыночные цены. Рыночные цены то опускаются ниже цены производства, то поднимаются выше ее — в зависимости от изменения спроса и предложения. Но пределы их колебаний определяются ценами производства, а изменения цен производства — стоимостью товаров.

4. Добавочная прибыль и ее источники

Добавочная прибыль и средняя прибыль. Общая, или средняя, норма прибыли, как мы установили, не является эмпирически данной величиной, она «всегда существует лишь как тенденция, как движение к уравниванию отдельных норм прибыли»¹. В действительности же прибыли отдельных предприятий и отраслей имеют различные, постоянно меняющиеся уровни.

Наличие различных норм прибылей показывает, что не вся прибавочная стоимость уравнивается в среднюю прибыль, часть ее реализуется помимо средней прибыли.

Часть прибавочной стоимости, получаемая сверх средней прибыли, образует добавочную прибыль отдельных предприятий и отраслей.

Возникновение добавочной прибыли обуславливается многосложными обстоятельствами, ставящими капиталистов в неравные условия конкуренции. Такие условия возникают как внутри отрасли, так и в межотраслевых отношениях.

Добавочная прибыль внутри отрасли производства. Внутри каждой отрасли производства органическое строение капитала отдельных предприятий неодинаково, и в силу различий в производительности труда товары одного и того же вида имеют различные индивидуальные стоимости. В результате внутриотраслевой конкуренции эти индивидуальные стоимости уравниваются в единую общественную стоимость. Выше мы видели, что продажа товаров по общественной стоимости порождает весьма различные нормы прибыли у отдельных капиталистов. Возникновение средней нормы прибыли не устраняет различий в нормах прибыли внутри отрасли, они сохраняются, так как межотраслевая конкуренция уравнивает лишь отраслевые нормы прибыли. В передовых предприятиях с высокой производительностью труда получается избыточная прибавочная стоимость, которая не уравнивается или, по крайней мере, не вся уравнивается в сред-

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 379.

ную прибыль; она реализуется в виде добавочной прибыли. Напротив, отсталые предприятия с низкой производительностью труда не получают и средней прибыли.

Добавочная прибыль этого рода для отдельных капиталистов не является устойчивой формой дохода; она получается только технически передовыми предприятиями и только до тех пор, пока другие капиталисты не догнали их. Это стимулирует, с одной стороны, технический прогресс и революционизирует производство, с другой стороны, порождает стремление монополизировать и засекречивать новые технические изобретения, не дать другим использовать эти изобретения.

Присущая капитализму неравномерность развития отдельных предприятий обуславливает постоянную смену капиталистов, получающих добавочную прибыль. Эта смена лиц происходит в результате внутриотраслевой конкуренции, но последняя не устраняет самую добавочную прибыль, так как основой этой добавочной прибыли является разность в производительности труда в отдельных предприятиях, или «относительная производительная сила труда», как пишет Маркс. Чем выше производительность труда на передовых предприятиях по сравнению со средним уровнем производительности труда в данной отрасли, чем больше избыточная прибавочная стоимость, тем больше добавочная прибыль.

Добавочная прибыль внутри отрасли возникает также вследствие монополии частного капиталистического хозяйства на землю и связанные с ней естественные производительные силы (плодородие, водопад, богатство недр земли, лесов, рек и т. д.). Монопольное использование даровых сил природы и естественных богатств дает возможность капиталисту снизить индивидуальную стоимость ниже общественной стоимости. Например, использование водопада снижает расходы на топливо, разработка более богатых месторождений нефти или угля требует меньше труда и капитала на единицу продукта, чем разработка бедных месторождений. Поэтому индивидуальная стоимость и индивидуальная цена производства единицы данного товара здесь ниже, чем общественная стоимость и общественная цена производства. Разница между индивидуальной и общественной ценой производства реализуется в виде добавочной прибыли (подробнее об этом см. тему «Земельная рента и развитие капитализма в сельском хозяйстве»).

Следовательно, добавочная прибыль в процессе внутриотраслевой конкуренции возникает в двух описанных выше формах; источником ее является избыточная прибавочная стоимость, причиной — или временная монополия отдельных капиталистических предприятий на использование передовых технических достижений (машин, оборудования и пр.), или монополия капиталистического хозяйства на использование земли и связанных с ней естественных богатств и естественных производительных сил.

Итак, внутриотраслевая конкуренция уравнивает индивидуальные стоимости в общественную стоимость и тем обуславливает

появление добавочной прибыли; межотраслевая конкуренция, напротив, уравнивает разные нормы прибыли отдельных отраслей (а не отдельных предприятий) в среднюю норму прибыли.

Однако и в ходе межотраслевой конкуренции может сохраниться, а также возникать добавочная прибыль.

Добавочная прибыль, возникающая в процессе межотраслевой конкуренции. Процесс уравнивания отраслевых норм прибыли в среднюю норму зависит от степени развития свободной конкуренции и подвижности капитала и труда в распределении их между отраслями капиталистического производства. «Постоянное уравнивание постоянно возникающих неравенств,— указывал Маркс,— происходит тем быстрее, 1) чем подвижнее капитал, т. е. чем легче он может быть перенесен из одной сферы и из одного места в другие; 2) чем скорее рабочая сила может быть переброшена из одной сферы в другую, из одного местного центра производства в другой»¹.

Подвижность рабочей силы находится в прямой зависимости от уровня развития капитализма и обусловленного им относительного перенаселения, и потому она не может служить препятствием уравниванию нормы прибыли. Подвижность же капитала встречает троякого рода препятствия, которые исторически имеют тенденцию возрастать:

1. Вместе с техническим прогрессом увеличивается как размер, так и органическое строение капитала. Капиталы, затраченные на сооружение гигантских металлургических или машиностроительных заводов, закрепляются на многие годы и десятилетия, и они становятся менее подвижными, менее маневренными, чем капиталы, вложенные в мелкие предприятия. Это суживает возможности быстро перебрасывать капиталы из одной отрасли в другую. Поэтому отрасли, оказавшиеся в более благоприятном положении, могут в течение известного времени получать добавочную прибыль, пока капиталы из других отраслей не освободятся и не устремятся в эти более выгодные отрасли.

2. В дальнейшем, в теме о земельной ренте, будет показано, что свободному передвижению капитала и, следовательно, уравниванию нормы прибыли препятствует монополия частной собственности на землю. В силу этого не вся прибавочная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве, уравнивается в среднюю прибыль,— часть ее реализуется в виде добавочной прибыли.

3. В ходе исторического развития процесс концентрации производства приводит к возникновению в тех или иных сферах производства капиталистических монополий, которые, препятствуя свободному передвижению капитала и уравниванию прибылей, извлекают добавочную прибыль в форме монополярной прибыли.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 204.

Подробный анализ источников монопольной прибыли будет дан в лекциях по империализму и общему кризису капитализма. С распространением господства монополий на все важнейшие отрасли хозяйства капитализм вступает в высшую и последнюю стадию своего развития — в стадию монополистического капитализма, империализма. Вместе с этим претерпевает изменения и основной экономический закон капитализма, все развитие монополистического капитализма подчиняется закону максимальной прибыли.

III. ЗАКОН ТЕНДЕНЦИИ НОРМЫ ПРИБЫЛИ К ПОНИЖЕНИЮ

1. Причины, вызывающие понижение нормы прибыли

Разнообразны формы и различны размеры, в которых прибавочная стоимость достается отдельным капиталистам. Однако как бы ни распределялась прибавочная стоимость между капиталистами, вся масса ее по отношению ко всему общественному капиталу выражается в общей норме прибыли; это отношение в конечном счете определяет высоту норм прибылей всех участников дележа прибавочной стоимости.

С развитием капиталистического производства общая норма прибыли обнаруживает свою тенденцию к понижению. Это было замечено еще буржуазными экономистами классической школы. Но они не могли объяснить это явление.

Тенденцию нормы прибыли к понижению Адам Смит ошибочно объяснял возрастающим изобилием капитала в обществе, а Рикардо — понижающейся производительностью труда в сельском хозяйстве. Ошибка Рикардо вытекала из двух его неправильных предпосылок: во-первых, из того, что он рассматривал прибавочную стоимость лишь в ее относительной форме и совершенно игнорировал абсолютную прибавочную стоимость, поэтому заработная плата и прибыль у него изменяются лишь в обратном отношении друг к другу; во-вторых, он полагал, что с прогрессом общества и ростом населения общество вынуждено переходить к обработке все менее плодородных участков земли. Поэтому Рикардо делал вывод, что «вздорожание» предметов потребления рабочих вследствие «понижающейся» производительности труда в земледелии повышает заработную плату и понижает прибыль. Ошибку Рикардо использовали вульгарные экономисты, причем современные апологеты монополистического капитала распространили «теорию» убывающего плодородия земли на капитал и труд: понижение нормы прибыли необъединенных капиталистов, рост монопольных цен, разорение мелких и средних капиталистов они объясняют не господством монополий, а пресловутым «законом убывающей производительности труда и капитала».

Правильное научное объяснение этой проблемы впервые дано К. Марксом.

Понижение нормы прибыли вызывается повышением органического строения всего общественного капитала. Жажда прибавочной стоимости,

погоня за высокой прибылью вынуждает капиталистов повышать производительность труда путем введения новых машин и лучшего оборудования предприятий. Вследствие этого техническое строение капитала — отношение средств производства к занятой в производстве рабочей силе — непрерывно повышается. Это в свою очередь повышает органическое строение капитала общества и снижает норму прибыли.

Рост производительности общественного труда находит свое выражение в относительном уменьшении переменного капитала. При неизменной норме прибавочной стоимости это приводит к понижению общей нормы прибыли, несмотря на то что масса присваиваемой прибавочной стоимости возрастает соответственно абсолютному увеличению переменного капитала общества, т. е. числа эксплуатируемых рабочих.

Иллюстрируем это следующей схемой развития капиталистического производства.

Капитал	Норма прибавочной стоимости (в %)	Прибавочная стоимость	Органическое строение капитала	Норма прибыли (в %)
$700c + 300v$	100	300	$70c : 30v$	30
$1200c + 400v$	100	400	$75c : 25v$	25
$2000c + 500v$	100	500	$80c : 20v$	20
$3400c + 600v$	100	600	$85c : 15v$	15
$6300c + 700v$	100	700	$90c : 10v$	10

В нашем примере прибавочная стоимость увеличилась с 300 до 700, однако норма прибыли уменьшилась с 30 до 10 процентов. Объясняется это тем, что рост общественного капитала сопровождался повышением его органического строения (с 7:3 до 9:1), уменьшением доли переменного капитала во всем общественном капитале (с 30 до 10 проц.).

Тенденция общей нормы прибыли к понижению является общим законом капитализма. Понижение нормы прибыли происходит не вследствие уменьшения прибыли, как полагал Рикардо, а потому, что повышение органического строения капитала изменяет соотношение между всей прибавочной стоимостью и совокупным общественным капиталом.

Другой причиной понижения общей нормы прибыли является замедление оборота общественного капитала.

Резюмируя свое исследование закона понижения нормы прибыли, Маркс пишет: «Как ни прост кажется этот закон после всего нами изложенного, но всей прошлой политической экономии не удавалось открыть его... Она видела явление и мучилась в противоречивых попытках дать ему объяснение. Но при той огромной важности, какую имеет этот закон для капиталистического произ-

водства, можно сказать, что он составляет тайну, над разрешением которой бьется вся политическая экономия со времени Адама Смита, и что различие между разными школами после А. Смита состоит в различных попытках ее разрешения»¹. Открытие Марксом закона тенденции общей нормы прибыли к понижению раскрыло эту тайну и позволило научно объяснить сложный клубок противоречий капиталистического производства и воспроизводства, прорывающихся в форме экономических кризисов.

2. Причины, противодействующие понижению общей нормы прибыли

В действительности норма прибыли понижается не в той пропорции, в какой повышается органическое строение общественного капитала. Ряд противодействующих причин, ослабляя и парализуя влияние этого общего закона, придает ему характер лишь тенденции.

Поэтому Маркс называет этот закон законом тенденции нормы прибыли к понижению.

Главной причиной, противодействующей понижению нормы прибыли, является повышение степени эксплуатации труда.

Ранее мы выяснили, что повышение органического строения капитала, понижая норму прибыли, одновременно увеличивает норму прибавочной стоимости и тем препятствует понижению нормы прибыли. Это же явление свойственно и общественному капиталу. Повышение органического строения общественного капитала является выражением технического прогресса, роста производительности общественного труда.

Технический прогресс в капиталистическом производстве всегда сопровождается увеличением интенсивности труда. Чтобы избежать убытков от морального снашивания машин и оборудования, а также полнее использовать временные преимущества от применения новой техники, все капиталисты стремятся удлинить рабочий день и повысить до предела интенсивность труда. Тем самым развитие метода производства относительной прибавочной стоимости расширяет возможности производства и абсолютной прибавочной стоимости. Развитие техники и рост безработицы позволяют капиталистам добиться увеличения нормы и массы прибавочной стоимости, что в свою очередь препятствует понижению общей нормы прибыли. По некоторым расчетам норма прибавочной стоимости в американской промышленности увеличилась со 128 проц. в 1899 году до 158 проц. в 1929 году; в 1939 году она достигла 200 процентов². В послевоенное время норма прибавочной стоимо-

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 221.

² См. Е. Варга. Основные вопросы экономики и политики империализма. Госполитиздат, 1953, стр. 138—139.

сти в США увеличилась с 232 проц. в 1947 году до 259 проц. в 1950 году (без налогов на заработную плату)¹.

Вследствие роста нормы прибавочной стоимости общая норма прибыли понижается не в той пропорции, в какой растет органическое строение общественного капитала.

Существенной причиной, противодействующей понижению нормы прибыли, является понижение заработной платы ниже стоимости рабочей силы.

С ростом органического строения общественного капитала все больше рабочих выталкивается из производства в резервную армию труда. Это относительное перенаселение усиливает конкуренцию между рабочими, ведет к понижению заработной платы ниже стоимости рабочей силы. С развитием капитализма относительное перенаселение увеличивается. Поэтому возрастает присваиваемая капиталистами разница между заработной платой и стоимостью рабочей силы. По отношению даже к прожиточному минимуму заработная плата составляла в США в 1950 году лишь 72 проц., в Западной Германии в 1949 году — 63 проц., в Италии в 1950 году — 50 процентов.

Понижение заработной платы ниже стоимости рабочей силы ведет к двум последствиям: во-первых, уменьшается авансированный переменный капитал, во-вторых, увеличивается прибыль за счет заработной платы рабочих. При этих условиях капиталисты с меньшим авансированным переменным капиталом извлекают больше прибавочной стоимости, и норма прибыли повышается.

Значительную роль в противодействии понижению общей нормы прибыли играет рост относительного перенаселения, или промышленной резервной армии труда. Накопление общественного капитала и повышение его органического строения увеличивает относительное перенаселение. Последнее служит базисом существования технически отсталых предприятий и отраслей, где переменный капитал составляет значительную долю авансированного капитала, а заработная плата рабочих стоит ниже средней. Сохранение отсталых предприятий и отраслей задерживает рост органического строения общественного капитала, а необычайно высокая степень эксплуатации в этих предприятиях и отраслях увеличивает общую массу прибавочной стоимости, подлежащей распределению между капиталистами. Оба эти обстоятельства задерживают понижение общей нормы прибыли.

К числу противодействующих причин относится также удешевление элементов постоянного капитала — машин, оборудования, сырья, топлива, вспомогательных материалов и пр.

Погоня за относительной прибавочной стоимостью, как известно, заставляет капиталистов совершенствовать технику произ-

¹ См. «Вопросы экономики» № 7 за 1952 год, стр. 100.

водства, повышать производительность труда. Это приводит к снижению стоимости, к удешевлению средств производства — элементов постоянного капитала.

Удешевление элементов постоянного капитала обеспечивает капиталистам получение той же массы прибавочной стоимости при меньшем постоянном капитале. Становится возможным на ту же сумму постоянного капитала организовать более крупное производство, с большим количеством рабочих, извлекать больше прибавочной стоимости и таким образом увеличивать норму прибыли. Снижение стоимости элементов постоянного капитала имеет и второе последствие: оно ведет к обесценению функционирующего постоянного капитала — помещений, машин, оборудования, сооружений и т. д. В результате уменьшения стоимости функционирующего постоянного капитала увеличивается норма прибыли. В том и другом случае понижение общей нормы прибыли задерживается.

Таким образом, «то самое развитие, которое увеличивает массу постоянного капитала по отношению к переменному, уменьшает стоимость его элементов вследствие повышения производительной силы труда и, следовательно, препятствует тому, чтобы стоимость постоянного капитала, хотя и постоянно возрастающая, возросла в таком же отношении, как его материальный объем, т. е. материальный объем средств производства, приводимых в движение тем же самым количеством рабочей силы»¹.

Немаловажную роль в задержке понижения общей нормы прибыли играет внешняя торговля. Во-первых, внешняя торговля, доставляя из-за границы более дешевые средства производства и предметы потребления рабочих, позволяет капиталистам тем же авансированным капиталом эксплуатировать большее количество рабочих и увеличивать норму прибавочной стоимости. Во-вторых, капиталы, вложенные во внешнюю торговлю, используют разницу между стоимостями товаров, произведенных в различных национальных условиях. Стоимость товаров в передовых странах ниже, чем в отсталых странах. Поэтому более передовая страна может продать свои товары выше их стоимости, хотя дешевле конкурирующих стран. Это дает возможность извлекать добавочную прибыль. В-третьих, капиталы, вложенные в колонии и отсталые страны, могут давать более высокую норму прибыли, так как там вследствие технической и экономической отсталости норма прибыли стоит выше, чем в развитых капиталистических странах.

В эпоху империализма наряду с этими факторами огромную роль играют капиталистические монополии развитых капиталистических стран, господствующие в отсталых и зависимых странах и широко использующие методы неэквивалентного обмена и прямого грабежа. Поэтому норма прибыли, получаемой монополиями путем эксплуатации народов отсталых и зависимых стран, намного выше нормы прибыли, получаемой ими внутри собственной страны.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 245.

Так, например, норма прибыли на прямые капиталовложения американских монополий была в 1951 году выше, чем в обрабатывающей промышленности самих США, в Латинской Америке на 66 проц., в других зависимых странах и колониях — на 114 процентов.

3. Закон тенденции нормы прибыли к понижению и развитие противоречий капитализма

Ограниченность капиталистического производства. Закон тенденции нормы прибыли к понижению выражает историческую ограниченность капиталистического способа производства. Эту ограниченность смутно сознавали наиболее дальновидные буржуазные экономисты еще начала XIX столетия. Но в чем действительные границы капиталистического способа производства, буржуазные экономисты не могли объяснить: они полагали, что эти границы лежат в законах природы.

Маркс впервые установил, что границы капиталистического производства лежат не в законах природы, а в самом капитале, в специфических законах капиталистического способа производства.

Основным экономическим законом капитализма является закон прибавочной стоимости. Капиталистическое производство может развиваться лишь в той мере, в какой оно обеспечивает получение прибавочной стоимости. Вне этого теряется смысл капиталистического производства. Показателем выгодности капиталистического производства, мерой возрастания капитала является норма прибыли. «Норма прибыли,— пишет Маркс,— это движущая сила капиталистического производства; производится только то и постольку, что и поскольку можно производить с прибылью»¹. Поэтому границу капиталистического производства надо искать в самом капитале, в законе прибавочной стоимости, в условиях производства и реализации прибавочной стоимости.

Посмотрим, от чего зависит производство прибавочной стоимости.

Превращение рабочей силы в товар, появление пролетаризованного рабочего населения является необходимым историческим условием возникновения капиталистического способа производства. Это условие в дальнейшем постоянно воспроизводится законами самого капиталистического способа производства. Производство прибавочной стоимости увековечивает рабочего в качестве наемного рабочего, а процесс накопления капитала создает относительное перенаселение, т. е. промышленную резервную армию рабочего населения, всегда готовую к услугам капитала.

Следовательно, рабочее население не является абсолютной границей капиталистического производства, оно само регулируется законами капиталистического производства и воспроизводства.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 269.

Другим фактором производства прибавочной стоимости является размер прибавочного времени, доставляемого рабочим населением, или степень эксплуатации наемных рабочих. Рикардо видел в «понижающейся производительности сельскохозяйственного труда» абсолютную границу прибавочного труда, «непреодолимую» для капитала и ведущую якобы к понижению степени эксплуатации. В действительности же с развитием капитализма степень эксплуатации не уменьшается, а прогрессирующе увеличивается, причем увеличение прибавочного труда достигается капиталом как удлинением и уплотнением рабочего дня, так и увеличением производительности труда.

Посмотрим теперь, есть ли абсолютная граница для капитала в сфере обращения.

Условиями реализации товарного продукта является, во-первых, пропорциональность различных отраслей общественного производства, во-вторых, покупательная сила, или платежеспособный спрос, общества. Оба эти условия также всецело зависят от самого капиталистического способа производства: развитие отраслей, пропорции между ними определяются основным экономическим законом капитализма; потребительная сила капиталистического общества регулируется господствующими в нем антагонистическими отношениями распределения. И здесь, следовательно, нет «вечных естественных законов», препятствующих функционированию капитала.

Таким образом, ни в сфере производства, ни в сфере обращения нет таких границ, которые были бы абсолютно независимы от капитала. Все попытки буржуазных экономистов «объяснить» ограниченность и противоречия капиталистического способа производства внешними причинами, «естественными законами» являются лишь апологетическими увертками. Действительная граница, настоящий предел капиталистического производства — это сам капитал.

Внутренние противоречия закона. Закон тенденции нормы прибыли к понижению выражает противоречие между расширением производства и возрастанием капитала, между целью капиталистического производства и средством достижения этой цели. Непосредственной целью и движущим мотивом капиталистического производства является не удовлетворение общественных потребностей, а производство прибавочной стоимости, получение наибольшей прибыли. Для достижения этой цели капиталисты вынуждены развивать производительные силы, повышать производительность труда. В результате повышается органическое строение общественного капитала, уменьшается доля переменного капитала и тем самым понижается общая норма прибыли.

Развитие производительности труда, удешевляя средства производства, препятствует понижению нормы прибыли; но этот же процесс ведет к обесценению наличного постоянного капитала — машин, оборудования, сооружений и пр. Выигрыш в норме при-

были не всегда покрывает убыток от обесценения наличного постоянного, особенно основного, капитала; отсюда — характерная для капитализма тенденция к задержке технического прогресса: техника и наука без прибыли бессмысленны при капитализме.

Чтобы удержать норму прибыли на высоком уровне, капиталисты стараются компенсировать понижение нормы прибыли повышением степени эксплуатации — путем удлинения рабочего дня, повышения интенсивности труда, а также сокращением заработной платы, т. е. уменьшением доли рабочего класса в общественном доходе. Но это неизбежно сокращает покупательную способность общества. С развитием капитализма все сильнее обостряется противоречие между ростом производства и узким базисом потребления. Погоня за увеличением массы прибыли неизбежно сопровождается уменьшением покупательной способности трудящихся. Возросшая масса прибавочной стоимости поэтому не может быстро реализоваться в сфере обращения в виде прибыли; требуется более продолжительное время, чтобы прибавочную стоимость превратить в деньги. Увеличение времени оборота капитала, как нам известно, понижает норму прибыли.

Конкуренция есть форма борьбы между капиталистами из-за прибыли. В процессе конкурентной борьбы капиталы стихийно перемещаются из одной отрасли в другую соответственно колебаниям отраслевых норм прибыли. Это усиливает анархию капиталистического производства, постоянно нарушает необходимые пропорции между отраслями. Диспропорциональное развитие капиталистического производства сужает возможности реализации прибавочной стоимости.

Понижение нормы прибыли может компенсироваться увеличением ее массы. Но это доступно только крупному капиталу. Дело в том, что для получения средней прибыли надо иметь известный минимум капитала. Этот минимум с развитием капитализма увеличивается. Мелкие капиталисты, не имея требуемого минимума капитала, часто не могут самостоятельно применять в производстве свои капиталы, ибо они не обеспечивают средней прибыли. Такие капиталы превращаются в избыточный капитал. Понижение нормы прибыли, увеличивая необходимый минимум капитала, еще более увеличивает избыточный капитал в обществе. Но это только один из факторов образования избыточного капитала. Противоречия капиталистического хозяйства приводят к тому, что возрастающая часть и крупного капитала оказывается бездействующей, не находящей применения. Процесс накопления капитала и рост концентрации производства как средства достижения максимума прибыли ведут к образованию избыточного населения (относительного перенаселения) на одном полюсе и к образованию избыточного капитала (относительного перенакопления, или перепроизводства, капитала) на другом полюсе. Погоня за увеличением массы прибыли неизбежно сопровождается уменьшением покупательной способности трудящихся.

Таковы внутренние противоречия закона тенденции нормы прибыли к понижению.

Закон тенденции нормы прибыли к понижению показывает ограниченность, исторически преходящий характер капиталистического способа производства. Он выражает обостряющееся противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения, между производительными силами, таящими в себе огромные возможности, и капиталистическими производственными отношениями, сковывающими развитие производительных сил. Противоречие между общественным характером производства и частной, капиталистической формой присвоения неизбежно приводит к периодическим взрывам противоречий капиталистического воспроизводства в форме экономических кризисов перепроизводства. А это означает периодическое разрушение и уничтожение значительной части производительных сил и общественного богатства ради обогащения небольшой кучки магнатов капитала, в ущерб интересам всего общества.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

I. Превращение прибавочной стоимости в прибыль

- | | |
|---|---|
| 1. Издержки производства и прибыль | 3 |
| 2. Норма прибыли и факторы, влияющие на нее | 9 |

II. Превращение прибыли в среднюю прибыль и стоимости в цену производства

- | | |
|--|----|
| 1. Образование общей (средней) прибыли и цены производства . . | 15 |
| 2. Исторический процесс превращения стоимости в цену произ-
водства | 21 |
| 3. Капиталистическая конкуренция и ее виды | 23 |
| 4. Добавочная прибыль и ее источники | 28 |

III. Закон тенденции нормы прибыли к понижению

- | | |
|---|----|
| 1. Причины, вызывающие понижение нормы прибыли | 31 |
| 2. Причины, противодействующие понижению общей нормы прибыли | 33 |
| 3. Закон тенденции нормы прибыли к понижению и развитие про-
тиворечий капитализма | 36 |

Редактор А. П. Рянин.

А-05866, Подп. к печ. 18/VIII 1954 г. Заказ № 3184. Цена 70 коп Тираж 155 000 экз.
Бумага 92 x 60¹/₁₆. Бум. л. 1,25_г Печ. л. 2,5 Уч.-изд. л. 2,5.

3-я типография «Красный пролетарий» Главполиграфпрома Министерства культуры СССР.
Москва, Краснопролетарская. 16